Jaarverslag 2009
&
Jaarplan 2010

Rekenkamercommissie Zeist

Januari 2010

Rekenkamercommissie Zeist

Leden

- De heer W.H. Bak (extern lid, voorzitter)
- De heer E.S. Derks (extern lid, plaatsvervangend voorzitter)
- Mevrouw J. Verbeek-Nijhof (raadslid)
- De heer B.J. de Vries (raadslid)

Wisselspelers

- Mevrouw R. van de Kolk (wisselspeler bij het Veiligheidsbeleid toegevoegd bij start onderzoek)
- Mevrouw L. Hoogstraten (wisselspeler bij het DOEMEE-onderzoek meldingen, toegevoegd bij start onderzoek)

Ambtelijke ondersteuning

- Mevrouw B.L. Bouwhuis-Willems (adviseur)
- De heer J. Janssen (griffier / secretaris)

Contactgegevens:

- Postbus 513, 3700 AM Zeist
- Telefoon: 030-6987531
- E-mail: rekenkamer@zeist.nl

VOORWOORD

2009 werd een jaar ‘om dingen anders te doen en te vernieuwen’ voor de Rekenkamercommissie. Zo werden er twee onderzoeken opgeleverd, die op andere wijze dan normaal uitgevoerd werden. In beide gevallen werd samenwerking in de regio gezocht. Een daarvan was een onderzoek naar de het effect van onze eerdere onderzoeken. De Rekenkamercommissie deed voor het eerst mee aan een quick scan. Een van de doelen was het sneller laten zien van resultaten van onderzoeken. Eind 2009 wordt er een personele wisseling plaats. In maart 2010 wordt de verandering nog groter met nieuw benoemde raadsleden in de commissie na de gemeenteraadsverkiezingen.

De Rekenkamercommissie publiceerde in 2009 twee onderzoeken. Een onderzoek naar de doorwerking van zes eerdere onderzoeken en een onderzoek naar de opzet en uitwerking van de Regionale Sociale Dienst Kromme Rijn Heuvelrug. De raad bleek belangstellend voor beide onderzoeken. Gedurende 2009 hield de Rekenkamercommissie zich daarnaast bezig met een onderzoek naar (integrale) Veiligheid en een quick scan naar de afhandeling van Meldingen. Beide onderzoeken worden in 2010 gepubliceerd. Zij verrichtte drie vooronderzoeken.

In dit verslag vindt de lezer de activiteiten in 2009, de mate waarin de Rekenkamercommissie haar doelen bereikt heeft en wat dat in 2009 gekost heeft. Ook vindt u de plannen van de Rekenkamercommissie voor 2010. Het jaarverslag en jaarplan worden ter kennisname toegezonden aan de raad, het college, het centraal management team, de accountant, een aantal collega rekenkamercommissies in de regio, de regionale pers en aan de NVRR[1].

Het jaarverslag 2009 en jaarplan 2010 zijn tevens te downloaden van de website van de gemeente Zeist en liggen acht weken ter inzage bij de publieksbalie in het gemeentehuis van Zeist.

Namens de Rekenkamercommissie,

W.H. Bak
Voorzitter

[1] Nederlandse Vereniging voor Rekenkamers en Rekenkamercommissies

INHOUDSOPGAVE

H1. JAARVERSLAG 2008 **7**

1.1. Inleiding 7
1.2. Activiteiten en resultaten in 2009 7
1.3. Overige zaken 11
1.4. Wat heeft het gekost? 12

H2. JAARPLAN 2010 **15**

2.1. Inleiding 15
2.2. Geplande activiteiten in 2010 15

2.2.1 Onderzoeksprogrammering 2010 *15*
2.2.2 Gemeenteraadsverkiezingen *16*
2.2.3 Herijking Beleid *17*
2.2.4 Netwerkcontacten *17*

BIJLAGE 1 OVERZICHT VAN AANBEVELINGEN SINDS 2008 **18**

H1. JAARVERSLAG 2008

1.1. Inleiding

De Zeister Rekenkamercommissie bestaat sinds 1998 en voert al onderzoek uit sinds 1999. Zeist heeft een gemengde Rekenkamercommissie die uit raadsleden en externe leden bestaat. In 2009 heeft een personele wisseling in de vaste bezetting van de Rekenkamercommissie plaatsgevonden.

Met ingang van 15 december 2009 is de zittingstermijn van de heer Bakkeren afgelopen en is de heer W.H. Bak benoemd tot voorzitter van de Rekenkamercommissie tot 1 juni 2011. De heer Bak was als plaatsvervangend voorzitter al vier en half jaar extern lid van de rekenkamercommissie. Tegelijk is de heer E. Derks benoemd als extern lid en plaatsvervangend voorzitter. Mevrouw R. van de Kolk is benoemd tot raadslid wisselspeler[2] in het onderzoek naar het Veiligheidsbeleid. Mevrouw L. Hoogstraten is benoemd tot raadslid wisselspeler in het onderzoek naar de afhandeling van Meldingen.

In dit gedeelte van het jaarverslag/jaarplan blikt de Rekenkamercommissie terug op het jaar 2009. Wat heeft de Rekenkamercommissie in 2009 gedaan, welke resultaten heeft het opgeleverd en wat heeft dit gekost?

In 2009 heeft de Rekenkamercommissie 9 keer als commissie vergaderd. Van de vergaderingen zijn verslagen gemaakt die eerst na de afloop van de daarin behandelde onderzoeken openbaar worden Naast deze vergaderingen zijn de leden van de rekenkamercommissie verschillende malen in verschillende samenstellingen betrokken geweest bij in- en externe overleggen en bijeenkomsten.

Het jaarverslag 2009 en jaarplan 2010 zijn door de Rekenkamercommissie vastgesteld op 11 januari 2010.

1.2. Activiteiten en resultaten in 2009

De Rekenkamercommissie Zeist heeft in 2003 de volgende missie vastgelegd[3]:

> ***"De rekenkamerfunctie wil bijdragen aan het goed functioneren van de gemeente door de doelmatigheid en doeltreffendheid van het gemeentelijk handelen te verhogen.***
>
> *Dit wordt bereikt door de aandacht op de controlerende taak van de raad met betrekking tot deze punten te richten en door inzicht te verschaffen en waar mogelijk aanbevelingen voor verbetering doen."*

Schema 1: Missie Rekenkamercommissie Zeist[4]

In de onderzoeksrapportages (zowel in de feitenrapportage als in de bestuurlijke nota) wil de Rekenkamercommissie laten zien wat de gemeente Zeist kan verbeteren aan haar beleid (zowel inhoudelijk als in de bedrijfsvoering). De aanbevelingen zijn gericht aan het college en aan de gemeenteraad. De onderzoeksrapportages worden onder de aandacht gebracht van de betreffende afdelingen, de instellingen en relaties waar de gemeente mee samenwerkt en de burgers van Zeist. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van plaatselijke media (o.a. het AD editie Utrechts Nieuwsblad en de Nieuwsbode) en de website www.zeist.nl

2 Een wisselspeler is een raadslid dat voor de duur van een specifiek onderwerp aan de rekenkamer verbonden is.

3 "Rekenkamercommissie Zeist, de volgende stap"

4 De missie is tekstueel gewijzigd ten opzichte van de missie zoals die in de beleidsnotitie Rekenkamercommissie Zeist, de volgende stap is vastgelegd

Per (uitgevoerd, lopend of oriënterend) onderzoek schetst de Rekenkamercommissie een beeld van de resultaten van haar werk.

De mate waarin de Rekenkamercommissie een bijdrage levert wordt afgemeten aan:

Het overnemen van de aanbevelingen door de raad

Toezeggingen die het College doet om aanbevelingen uit te voeren en actie onderneemt om toezeggingen en raadsbesluiten uit te voeren

De uitvoering en acties die de gemeentelijke organisatie in 2009 n.a.v. de aanbevelingen deed.

De mate waarin de uitvoering van de aanbevelingen daadwerkelijk bijdraagt aan de bedoelde verbeteringen

Schema 2: Mate van bijdrage van de Rekenkamercommissie

In 2009 heeft de rekenkamer volgende onderzoeken gepubliceerd.

Doorwerkingsonderzoek
- Zes onderzoeken van de Rekenkamercommissie Zeist getoetst op resultaat (januari 2009)
- Onderzoek naar kwaliteit en bruikbaarheid aanbevelingen

Juist samenwerken verdient een eigen kader!
Gezamenlijk rekenkameronderzoek van de rekenkamercommissies De Bilt, Utrechtse Heuvelrug, Wijk bij Duurstede en Zeist naar de oprichting en resultaten van de Regionale Sociale Dienst Kromme Rijn Heuvelrug (mei 2009)

Schema 3: gepubliceerde rapportages in 2009

Doorwerkingsonderzoek – zes onderzoeken van de Rekenkamercommissie Zeist getoetst op resultaat
De Rekenkamercommissie startte in 2008 onderzoek naar de mate waarin aanbevelingen uit eerdere rekenkameronderzoeken door de organisatie opgepakt worden en hoe bruikbaar haar eigen aanbevelingen zijn. Het onderzoek werd in 2009 gepubliceerd.

De resultaten van het onderzoek zijn neergelegd in de rapportage 'Doorwerkingsonderzoek, zes onderzoeken van de rekenkamercommissie Zeist getoetst op resultaat'. De Rekenkamercommissie constateert dat het college de aanbevelingen uit de onderzoeken van de Rekenkamercommissie over het algemeen goed oppakt, maar onderdelen van hiervan (nog) laat liggen. Ook kan de informatievoorziening aan de raad over de uitvoering van aanbevelingen beter. De Rekenkamercommissie concludeert dat van de 34 onderzochte aanbevelingen ruim 75% geheel of gedeeltelijk zijn uitgevoerd. In 10 gevallen kiest het college er bewust voor om deze niet (geheel) uit te voeren. Een andere veel voorkomende reden is dat er wel met de uitvoering is gestart, maar dat de uitvoering nog niet is afgerond. De Rekenkamercommissie geeft adviezen aan het college om de uitvoering alsnog op te pakken of te bespoedigen. Ook constateert de Rekenkamercommissie dat de raad beter geïnformeerd kan worden over de uitvoering van de aanbevelingen. De Rekenkamercommissie adviseert het college daarom om een afloopregister voor de uitvoering van de aanbevelingen op te stellen en de raad jaarlijks over de uitvoering te informeren.
Het rapport is op 24 februari 2009 tijdens de Ronde tafel besproken. Het rapport kon rekenen op belangstelling van de raad. De raad stelde een aantal kritische vragen naar aanleiding van het rapport. Er ontstond vooral discussie over het feit dat de aanbeveling over het opvolgregister niet in de bestuurlijke reactie door het college is meegenomen. Uiteindelijk zijn alle aanbevelingen door de raad overgenomen. In het raadsvoorstel is opgenomen dat het college de raad jaarlijks informeert over de

uitvoering van de aanbevelingen in een afloopregister. In het verslag van het debat geeft de portefeuillehouder aan dat acties via de planning en control cyclus gevolgd kunnen worden. In 2012 gaat de Rekenkamercommissie een vervolgonderzoek doen naar het oppakken van de aanbevelingen die zij in dit onderzoek gedaan heeft

Regionale Sociale Dienst - Juist samenwerken verdient een eigen kader
De Rekenkamercommissie Zeist deed in 2008 en 2009 samen met drie andere Rekenkamercommissies uit de regio onderzoek naar de oprichting en uitwerking van de Regionale Sociale Dienst Kromme Rijn Heuvelrug. De aanleiding voor het onderzoek was een verzoek van de Rekenkamercommissie Wijk bij Duurstede om gezamenlijk met rekenkamercommissies uit gemeenten die deelnemen aan de gemeenschappelijke regeling een onderzoek te doen naar de effectiviteit van de Regionale Sociale Dienst. De Rekenkamercommissie vond het van belang om deel te nemen aan dit onderzoek, omdat het onderzoeksonderwerp actueel is voor de raad (in 2009/2010 vindt immers de strategische heroriëntatie op de RSD plaats). Daarnaast zijn er grote maatschappelijke en financiële belangen. Tot slot heeft de Rekenkamercommissie bewust de kans gegrepen om de mogelijkheid om samen te werken met andere Rekenkamercommissies.

De resultaten van het onderzoek zijn neergelegd in de rapportage 'Juist samenwerken verdient een eigen kader'. De rekenkamercommissies constateren dat de betrokken gemeenteraden zich onvoldoende hebben afgevraagd of de oprichting van de RSD in 2006 noodzakelijk was. Er ontbraken toetsingscriteria voor de uitbesteding van gemeentelijke taken. Ook konden zij in onvoldoende mate beoordelen of oprichting van de RSD wel een oplossing zou bieden voor de problemen bij de individuele gemeenten op het gebied van werk en inkomen. Een gedegen analyse van de problemen in de situatie vóór 2006 ontbreekt. De gemeenteraden hebben bij de oprichting van de RSD gekozen voor de meest vergaande vorm van samenwerking. Niet alleen de uitvoering, maar ook het voorbereiden en het bepalen van het beleid werd overgedragen aan de RSD. Bij de start van de RSD hebben de gemeenteraden geen meetbare prestaties en beoogde effecten gedefinieerd die de dienst zou moeten realiseren. Daardoor is het voor de betrokken raden nu lastig om het functioneren van de RSD te beoordelen. Daar komt nog bij dat de RSD de raden niet van voldoende specifieke informatie voorziet en dat de raden daar ook nauwelijks naar hebben gevraagd. Het ontbreken van criteria voor prestaties en effecten en de gebrekkige informatievoorziening hebben er toe geleid dat de gemeenteraden onvoldoende kunnen (bij)sturen op het gebied van werk en inkomen. De rekenkamercommissies formuleerden aanbevelingen om de gemeenteraden beter in staat te stellen hun taken uit te oefenen. Het college nam alle aanbevelingen over voor en stelde voor om het merendeel van de aanbevelingen te laten oppakken door de werkgroep die de raad ingesteld heeft om gemeenschappelijke regelingen in beeld te brengen en bood zijn ondersteuning aan.
Het rapport is op 29 september 2009 in de ronde tafel besproken. Het rapport kon rekenen op belangstelling van de raad. De raad stelde een aantal kritische vragen naar aanleiding van het rapport. Er ontstond vooral discussie over de vraag hoe dit rapport meegenomen kan worden tijdens de strategische heroriëntatie die op dat moment plaatsvond bij de RSD. De raad heeft het rapport op 1 december 2009 vastgesteld. De Rekenkamercommissie gaat naar verwachting begin 2012 na wat er terecht gekomen is van de aanbevelingen uit dit rapport. Maar volgt de ontwikkelingen rond de strategische heroriëntatie belangstellend.

De Rekenkamercommissie voerde voor het eerst onderzoek uit samen met andere Rekenkamercommissies en ook voor de eerste keer in eigen beheer. Uiteindelijk bleek de samenwerking succesvol (de Rekenkamercommissie publiceerde een rapport), maar de samenwerking bleek ook complex en soms moeizaam. Bij de evaluatie door de voorzitters bleek dat onderzoek naar verdere mogelijkheden naar samenwerking door de nieuwe Rekenkamercommissies wenselijk is, maar dat voorafgaand aan een samenwerking scherpere afspraken gemaakt moeten worden over doelen, (ambtelijke) inzet en projectleiding.

In 2009 heeft de Rekenkamercommissie nog twee andere onderzoeken in diverse stadia van uitvoering gehad. Naar verwachting rondt zij de lopende onderzoeken begin 2010 af. Ook heeft zij zich middels het uitvoeren van vooronderzoeken georiënteerd op mogelijke onderzoeksonderwerpen voor 2010.

Onderzoek naar (integrale) veiligheid in de gemeente Zeist
Quick Scan onderzoek naar de afhandeling van meldingen
Vooronderzoeken voor onderzoek in 2010

Schema 4: Gestart / Lopend onderzoek in 2009/2010

Integrale veiligheid
In het jaarplan 2009 kondigde de Rekenkamercommissie aan onderzoek te gaan verrichten naar het (integrale) Veiligheidsbeleid van de gemeente Zeist. In 2009 heeft zij dit onderzoek verder uitgewerkt en uitbesteed aan Regioplan onderzoeksbureau. Twee onderzoekers van dit bureau voerden het onderzoek voor de Rekenkamercommissie uit. In april 2009 heeft de Rekenkamercommissie de raad over de onderzoeksopzet geïnformeerd. De raad heeft mevrouw R. van de Kolk als raadslid wisselspeler voor dit onderzoek benoemd. De conceptrapportage is in september 2009 door de Rekenkamercommissie vastgesteld. In oktober is de conceptrapportage voor een reactie op de feiten aan de gemeentesecretaris aangeboden. In december 2009 is de rapportage voorzien van conclusies en aanbevelingen aan het college aangeboden voor een bestuurlijke reactie. De Rekenkamercommissie verwacht het rapport eind februari 2010 te presenteren aan de raad.

Quick scan onderzoek, afhandeling Meldingen
In de eerste helft van 2009 werd de Rekenkamercommissie benaderd door onderzoeksbureau Jacques Necker om mee te doen aan een DOEMEE-onderzoek naar de afhandeling van meldingen in de gemeente. Bij meldingen gaat het om meldingen in de openbare ruimte (bijvoorbeeld om losliggende stoeptegels of lantaarnpalen die niet werken). De Rekenkamercommissie besloot om aan dit onderzoek deel te nemen omdat:

- het onderzoeksonderwerp (altijd) actueel is;
- direct gericht op interactie met burgers is;
- het momentum is goed omdat de nieuwe organisatie per 1 juli 2009 gestart is.

Voor dit onderzoek woog specifiek mee dat het onderzoek in diverse gemeenten uitgevoerd wordt. Hierdoor wordt voor het eerst een (actuele) benchmark verkregen. Tot slot wordt ervaring opgedaan met de aard van een dergelijk onderzoek dat met relatief beperkte inzet snel resultaten kan hebben. In september 2009 heeft de Rekenkamercommissie de raad over de onderzoeksopzet geïnformeerd. De raad heeft mevrouw L. Hoogstraten als wisselspeler voor dit onderzoek benoemd. In december 2009 is de conceptrapportage voor een reactie op de feiten aan de gemeentesecretaris aangeboden. In januari 2009 is de rapportage voorzien van conclusies en aanbevelingen aan het college aangeboden voor een bestuurlijke reactie. De Rekenkamercommissie verwacht het rapport (zowel de rapportage over Zeist als de benchmark) medio april 2010 te publiceren.

Vooronderzoeken 2010
In 2009 heeft de rekenkamercommissie zich georiënteerd op onderzoeksonderwerpen voor 2010. Zij heeft om haar groslijst te actualiseren de volgende activiteiten verricht:

- bezoek aan de fracties om te inventariseren waar de verschillende interesses lagen
- zelf oriëntatie van de Rekenkamercommissie op de bestaande groslijst (vooral op relevantie en toegevoegde waarde)

Dit leidde tot een shortlist met daarop tien (nieuwe) onderzoeksonderwerpen. Vanuit de tien onderzoeksonderwerpen zijn drie onderwerpen zijn geselecteerd voor een vooronderzoek. Uiteindelijk heeft de Rekenkamercommissie besloten om twee onderzoeken te verrichten namelijk een onderzoek naar

de (kaderstellende) rol van de raad in projecten en een onderzoek naar de effectiviteit van het wijkgericht werken. De raad krijgt de definitieve onderzoeksopzet volgtijdelijk in de loop van 2010 aangeboden. Bij die gelegenheid is er voor de raad de mogelijkheid om een wisselspeler te benoemen.

Persberichten
De Rekenkamercommissie heeft in 2009 twee persberichten gepubliceerd:

Aanbevelingen Rekenkamercommissie vaak gedeeltelijk uitgevoerd.
Rekenkamercommissies kritisch over rol gemeenteraden bij oprichting RSD

Schema 5: Uitgebrachte persberichten in 2009

1.3. Overige zaken

Raad
De Rekenkamercommissie richt zich primair op de gemeenteraad. In 2009 hebben, naast de contacten in het kader van de onderzoeken, de volgende activiteiten in de richting van de raad plaatsgevonden:

- De Rekenkamercommissie heeft alle fracties uit de raad bezocht. Het doel van de bezoeken van kennis te nemen van onderwerpen die leefden bij de fracties en ook te inventariseren wat de fracties inhoudelijk van de rekenkamercommissie vinden.
- Uit eerdere fractie bezoeken bleek dat de leesbaarheid van rapporten een punt was. De Rekenkamercommissie heeft in 2009 verder gewerkt om de leesbaarheid van de rapporten te vergroten.
- Uit eerdere fractie bezoeken bleek ook dat het vaak lang duurt voordat een onderzoek gepubliceerd wordt. De Rekenkamercommissie heeft mede daarom meegedaan aan een DOEMEE-onderzoek Meldingen. De resultaten van het onderzoek worden als quick scan aan de raad gepresenteerd.

College
Om rekenkameronderzoek effectief te laten zijn moet het college de aanbevelingen van de Rekenkamercommissie uitvoeren. In 2009 hebben geen speciale activiteiten in de richting van het college plaatsgevonden.

De Rekenkamercommissie heeft geconstateerd dat op 11 januari 2010 geen sprake is van een afloopregister dat door het college in de reguliere planning en control cyclus meegenomen wordt. Daarom heeft de Rekenkamercommissie in de bijlage een overzicht opgenomen van alle aanbevelingen van onderzoeken van 2008 of jonger. Uit een gesprek met de gemeentesecretaris heeft de Rekenkamercommissie begrepen dat het afloopregister wel de aandacht van de gemeentelijke organisatie heeft.

Burgers in Zeist
De Rekenkamercommissie plaatste naar aanleiding van haar onderzoeken persberichten in de lokale media.

Overige activiteiten

- De voorzitter van de Rekenkamercommissie is lid van de Vereniging van Rekenkamers en Rekenkamercommissies (NVRR).
- De plaatsvervangend voorzitter van de Rekenkamercommissie bezocht het congres van de NVRR.
- De adviseur nam deel aan een symposium van de Rekenkamercommissie Zwijndrecht.
- De adviseur nam deel aan de Kring van Secretaressen.

1.4. Wat heeft het gekost?

Budgetrealisatie RKC Zeist 2009
1] Exploitatiebudgetten

	Begroting 2009	Realisatie 2009
1. Vergoeding externe leden	€ 12.872	€ 12.673
2. Kosten ten laste van het onderzoeksbudget:		
Regionale Sociale Dienst	€ 0	€ 3.284
Doorwerking	€ 5.500	€ 5.175
Veiligheidsbeleid	€ 23.426	€ 23.426
Afhandeling Meldingen	€ 8.700	€ 8.700
Totaal onderzoeken	€ 37.626	€ 40.585
Lidmaatschap NVRR	€ 535	€ 535
Overig (drukkerij, congressen, plaatsing vacature etc.)	€ 1.000	€ 518
Niet verdeeld werkbudget (exclusief vergoeding externe leden	€ 41.879	
Totaal	€ 93.912	€ 54.311
Begroting -/- realisatie		**€ 39.601**
Overschot verrekenen met reserve onderzoeksbudget *(tot maximum toegestaan saldo reserve)*		**0**
Vrijval ten gunste van gemeenterekening		**€ 39.601**

2] Reserve Rekenkamercommissie

Het saldo van de reserve mag maximaal 2 extra jaar onderzoeksbudgetten bedragen. Dat is per 31/12/2009: *€ 162.080*

Stand van de reserve per 1/1/2009	€ 121.905
Nog maximaal toe te voegen aan reserve onderzoeksbudget *(tot toegestaan plafond)*	*€ 40.175*
Storting deel jaaroverschot 2009 (terug naar Algemene Middelen)	€ 39.601
Stand van de reserve onderzoeksbudget per 31/12/2009	**€ 121.905**

3] Kosten per onderzoek

Omdat de kosten per onderzoek over de jaargrenzen heen lopen worden die hierbij apart toegelicht:

Onderzoeken die (ook) in 2008 hebben gelopen:	Verwachte kosten conform offerte	Werkelijke of verwachte totale kosten
1. Onderzoek RSD	geen raming	€ 3.280
2. Doorwerking	€ 5.175	€ 5.175
3. Veiligheidsbeleid	€ 23.426	€ 23.426
4. Afhandeling Meldingen	€ 8.700	€ 8.700
5. Vooronderzoeken (jeugdbeleid, wijkgericht werken en grote projecten)	Intern uitgevoerd	Intern uitgevoerd

Schema 6 Financiële toelichting

Toelichting:

- Het onderzoek naar de RSD kent slechts beperkte uitgaven. Oorzaak hiervoor is dat de gezamenlijke rekenkamercommissies het onderzoek in eigen beheer uitgevoerd hebben en de kosten verrekend hebben. Elke gemeente betaalde een aandeel op basis van het aantal inwoners. Omdat een groter gedeelte van de activiteiten door de andere Rekenkamercommissies heeft plaatsgevonden, moest alsnog een gedeelte betaald worden. Het onderzoek heeft daarom maar beperkt geleid tot aanspraak op het onderzoeksbudget en meer op de formatie van de Rekenkamercommissie
- De Rekenkamercommissie heeft, ondanks dat zij qua aantal onderzoeken per jaar de oorspronkelijke ambitie realiseert (en de grens van hetgeen per jaar voor de commissie en de organisatie redelijkerwijs behapbaar is nadert), jaarlijks behoorlijke overschotten. Al eerder heeft de commissie aangegeven dat de (interpretatie van de) huidige financiële afspraken onnodig royaal is. Bij de herijking van de beleidsnotitie komt zij met een voorstel de financiële afspraken te herzien. Vooruitlopend hierop is besloten om het overschot van 2009 (€ 39.601) niet toe te voegen aan reserve maar terug in de Algemene Middelen te storten. Het saldo van de reserve is daarmee gelijk aan het startsaldo op 1/1/2009 (€ 121.905)

H2. JAARPLAN 2010

2.1. Inleiding

De Rekenkamercommissie heeft in haar missie vastgelegd dat zij wil bijdragen aan het goed functioneren van de gemeente door de doelmatigheid en doeltreffendheid van het gemeentelijk handelen te verhogen.

De Rekenkamercommissie hanteert de volgende criteria bij de bepaling van haar onderzoeksonderwerpen.

- Met het onderzoek moet een duidelijk belang zijn gemoeid (een financieel belang of risico of een maatschappelijk belang);
- daarnaast moet het onderzoek een toegevoegde waarde hebben (het moet informatie opleveren waarover raad en college nog niet beschikken);
- verder moet er een evenwichtige verdeling tussen de onderzochte beleidssectoren zijn;
- en het onderzoek moet naar verwachting leereffecten opleveren.

De Rekenkamercommissie kan niet alles wat aangedragen wordt onderzoeken. Zij heeft immers beperkte capaciteit en budget. Daarom maakt de Rekenkamercommissies keuzes. Alle aangedragen onderwerpen worden verzameld op een groslijst en besproken door de Rekenkamercommissie. De selectie vindt vervolgens plaats door af te wegen in welke mate het onderwerp bijdraagt aan de bovengenoemde criteria en wat gezien externe (of interne) ontwikkelingen een goede timing is voor dat onderwerp.

2.2. Geplande activiteiten in 2010

In 2010 gaat de Rekenkamercommissie een aantal activiteiten ondernemen om haar missie te realiseren en te voldoen aan de eisen uit de beleidsnotitie (Rekenkamercommissie Zeist de volgende stap). In paragraaf 2.2.1 heeft zij de onderzoeksprogrammering voor 2010 opgenomen. In paragraaf 2.2.2 besteedt de Rekenkamercommissie aandacht aan de overige activiteiten in 2010.

2.2.1 Onderzoeksprogrammering 2010

Lopend onderzoek uit 2009

Onderzoek	Probleemstelling onderzoek	Verwachte publicatiedatum
Integraal Veiligheidsbeleid	De Rekenkamercommissie wil met dit onderzoek de raad inzicht geven in de opzet (systeem), kwaliteit en doeltreffendheid van het veiligheidsbeleid in de gemeente Zeist. Daarnaast wil zij de raad handvatten bieden om haar sturende en controlerende rol ten aanzien van het veiligheidsbeleid te verbeteren.	Februari 2010
Quick Scan Afhandeling Meldingen	De gemeenteraad en het college van B&W inzicht verschaffen in de kwaliteit van de afhandeling van meldingen over de openbare ruimte.	Medio april 2010

Nieuw onderzoek in 2010
In 2009 heeft de Rekenkamercommissie voor drie onderzoeksonderwerpen een vooronderzoek uitgevoerd. In haar vergadering van december 2009 heeft zij op basis van de resultaten van het vooronderzoek twee onderzoeksonderwerpen uitgekozen voor een definitief onderzoek. De uitbesteding en uitvoering van deze onderzoeken vindt plaats in 2010. Naar verwachting worden de resultaten eind 2010 of begin 2011 opgeleverd. In onderstaande tabel zijn de onderzoeksonderwerpen opgenomen.

Onderzoek	Probleemstelling onderzoek	Uitbesteden / Zelf doen
Evaluatie Wijkgericht Werken	De raad inzicht geven in het systeem/opzet (inclusief informatievoorziening daarover) van het wijkgericht werken in Zeist. En daarnaast beoordelen of het (huidige) systeem van wijkgericht werken doeltreffend en doelmatig is en welke verbeteringen hierin mogelijk zijn.	Uitbesteden
Kaderstellende rol raad in projecten	Beoordelen of de opzet en uitvoering van grote projecten in de gemeente Zeist doeltreffend is en of de kaderstellende rol van de raad in deze projecten voldoende gewaarborgd is.	Uitbesteden
Doorwerkingsonderzoek	Quick scan doorwerking eerdere onderzoeken	Zelf doen

De lange termijn agenda van de Rekenkamercommissie bestaat op dit moment uit onderzoek naar de doorwerking van haar eerdere onderzoeken. De Rekenkamercommissie voert effectonderzoeken afhankelijk van de situatie na twee tot drie jaar uit. De Rekenkamercommissie verwacht in 2010 een verkort effectonderzoek uit te voeren. 2010 is een verkiezingsjaar en in juli 2009 heeft er een reorganisatie plaatsgevonden in de ambtelijke organisatie. De Rekenkamercommissie verwacht dat, dat dit effect zal hebben (gehad) op de mate waarin aan de aanbevelingen gevolg is gegeven. De Rekenkamercommissie wijst de raad erop dat hij besloten heeft tot een afloopregister naar de opvolging van aanbevelingen.

2.2.2 Gemeenteraadsverkiezingen

De Rekenkamercommissie werkt primair voor de raad. In maart 2010 zijn er gemeenteraadsverkiezingen en komt er een nieuwe gemeenteraad. De verkiezingen leidden tot een nieuwe samenstelling van de Rekenkamercommissie. De Rekenkamercommissie wil daarom in 2010 extra aandacht aan de raad en haar interne leden besteden.

Nr:	Activiteit
1.	Na de verkiezingen verzorgen de voorzitter en plaatsvervangend voorzitter een bijeenkomst in het introductieprogramma van de Rekenkamercommissie over de Rekenkamercommissie in het algemeen en haar onderzoeksactiviteiten
2.	In de introductiekoffer van de raad worden diverse belangrijke stukken van de Rekenkamercommissie opgenomen (o.a. beleidsnotitie, reglement van orde, onderzoeksprotocol, onderzoeken uit 2008 en 2009, functieprofiel intern lid rekenkamercommissie)
3.	Na installatie van de nieuwe raad bezoekt de nieuwe Rekenkamercommissie de raadsfracties. Doel van de bezoeken is een inventarisatie van onderzoeksonderwerpen en ideeën bij de fracties
4.	Raadsleden die definitief plaatsnemen in de Rekenkamercommissie krijgen een specifieke introductie over het werk van de Rekenkamercommissie

2.2.3 Herijking Beleid

In 2010 gaat de Rekenkamercommissie haar beleid herijken. De actiepunten uit de bestaande beleidsnotitie Rekenkamercommissie Zeist, de volgende stap zijn inmiddels grotendeels gerealiseerd. Bij de herijking van de beleidsnotitie zullen raad, college en het gemeentelijk managementteam betrokken worden. De Rekenkamercommissie zal met hen bespreken hoe zij de Rekenkamercommissie de afgelopen jaren ervaren hebben en welke verbeteringen er plaats kunnen vinden. In de heroverwegingen komen, o.a. volgende elementen aan de orde:

- Visie
- Ontwikkelrichting komende jaren
- Samenstelling en vorm Rekenkamercommissie
- Succes- en faalfactoren
- Zelfdoen of uitbesteden
- Samenwerkingsmogelijkheden
- Contacten en betrekken Zeister burgers

De daarna herziene documenten worden afhankelijk van het document ter vaststelling of ter kennisname aan de raad aangeboden.

2.2.4 Netwerkcontacten

Naast het onderhouden van interne contacten is het ook belangrijk om een netwerk op te bouwen. Zoals gebruikelijk probeert de Rekenkamercommissie op onderstaande wijzen netwerkcontacten te onderhouden.

- Om ervaringen te delen en te leren van elkaar nemen zowel de interne als externe leden van de Rekenkamercommissie deel aan congressen, symposia, cursussen en bijeenkomsten
- De voorzitter van de Rekenkamercommissie is lid van de Nederlandse Vereniging van Rekenkamers en lokale Rekenkamers.
- De adviseur van de Rekenkamercommissie neemt deel aan de kring van secretaressen. In deze kring worden ervaringen en ideeën uitgewisseld.

Daarnaast zal in 2010 een initiatief ontplooid worden om samenwerking in de Regio meer vorm te geven. Er zal gepoogd worden om een regionale Kring Utrecht op te zetten. In deze kring nemen vooral regio Rekenkamercommissies deel. Het doel is om ervaringen te delen, regiogebonden onderwerpen te bespreken, samenwerkingsmogelijkheden te bespreken en om elkaars werkzaamheden te beoordelen (intervisie).

BIJLAGE 1 OVERZICHT VAN AANBEVELINGEN SINDS 2008

Onderzoek inhuur externen (2008)

Aanbeveling nr:	Inhoud
1.	De Rekenkamercommissie adviseert het College en Raad om het inkoopbeleid op 10 punten aan te scherpen en/of genoemde bepalingen op te nemen en de Raad hierover te informeren. 1. Het ontwikkelen van inhoudelijke en procesmatige criteria waaraan een onderzoeksopdracht voor uitbesteding moet voldoen. 2. Het ontwikkelen van criteria waaraan een inkoopopdracht moet voldoen om bestuurlijk en ambtelijk goed gekeurd te worden. 3. Het vastleggen van de bepaling van een richtinggevend of maximaal budget bij een inkoopopdracht. 4. Er moet vastgesteld worden in welke gevallen en/of onder welke voorwaarden wel of niet akkoord met vaste aanneemsommen of juist verrekening in de regie. 5. Het vaststellen van de wijze en aan de hand van welke criteria aanbiedingen c.q. offertes worden getoetst en beoordeeld. 6. Het vaststellen hoe gedurende de uitvoering van een inhuuropdracht een doorlopende vorm van budgetbewaking plaatsvindt. 7. Het vastleggen van eisen voor de dossiervorming 8. Het ontwikkelen van een format voor evaluatie van elke inkoopopdracht. 9. Het opstellen direct na afronding van een inhuuropdracht van een vorm van nacalculatie, die wordt vergeleken met de voorcalculatie. 10. Het sturen op structurele evaluaties en het inbedden van leereffecten uit de organisatie.
2.	De Rekenkamercommissie adviseert het college om de inkoopprocessen van de afzonderlijke afdelingen te standaardiseren en zoveel mogelijk een standaard inkoopproces voor alle afdelingen te voeren en de eindverantwoordelijkheid hiervoor te beleggen bij de productgroep Middelen.
3.	De Rekenkamercommissie adviseert het college om de positie van de inkoopcoördinator verder te versterken door: 1. Het verbeteren en aanpassen van de financiële systemen zodat noodzakelijke informatie ter beschikking komt. 2. Het verbeteren en versterken van de controle mogelijkheden. 3. Het verbeteren van de handhavingmogelijkheden.

Onderzoek bestuurlijke informatievoorziening (2008)

Aanbeveling nr:	Inhoud
1.	Richtlijnen raadsvoorstellen (college) Zorg voor aanscherping en verheldering van de voorschriften voor: • de context van het raadsbesluit; • de met het raadsbesluit beoogde resultaten en maatschappelijke effecten; • de politieke keuzevraagstukken; • de argumenten voor en tegen het voorstel; • de presentatie (geen overbodige informatie, geen vakjargon, geen belangrijke informatie in de bijlagen).
2.	Richtlijnen raadsvoorstellen (college) Differentieer in de structuur en verplichte onderdelen (Format) van raadsvoorstellen naar de aard van de

	raadsvoorstellen. Bijvoorbeeld door aan voorstellen voor begrotingswijzigingen of benoemingen andere eisen te stellen dan aan voorstellen over beleidsinhoudelijke onderwerpen.
3	Richtlijnen raadsvoorstellen (college) Neem in de voorschriften de verplichting op om aan te geven waarom een bepaald onderdeel van het Format Raadsvoorstellen niet is gevuld.
4	Collegebesluitenlijsten (college) Draag er zorg voor dat de collegebesluitenlijsten informatie bevatten over de context van het besluit.
5	Toezicht en naleving richtlijnen raadsvoorstellen (college) Zie toe op de naleving van de bestaande afspraken en de op basis van bovenstaande aanbevelingen aan te passen afspraken. Bijvoorbeeld door raadsvoorstellen standaard te laten toetsen aan de afspraken voordat ze als collegevoorstel aan het college worden voorgelegd.
6	Toezicht en naleving richtlijnen raadsvoorstellen (college) Draag zorg voor een opleiding voor het schrijven van raadsvoorstellen conform de afgesproken systematiek voor betrokken ambtenaren.
7	Betrokkenheid raad bij besluitvorming (college) Ga voor ieder politiek belangrijk onderwerp systematisch na op welke momenten de raad bij de besluitvorming moet worden betrokken. Betrek de raad in ieder geval op het moment dat er nog reële politieke keuzeruimte is.
8	Toezicht kwaliteit raadsvoorstellen (raad) Accepteer geen raadsvoorstellen die niet aan de afgesproken richtlijnen voldoen, bijvoorbeeld door schifting bij de agendering door het presidium.
9	Toezicht kwaliteit raadsvoorstellen (raad) Draag zorg voor een opleiding in de systematiek van de raadsvoorstellen, bijvoorbeeld als onderdeel van het inwerkprogramma van nieuwe raadsleden.
10	Evaluatie (raad en college) Ga periodiek als raad en college gezamenlijk na of de wijze van informatievoorziening via raadsvoorstellen en collegebesluitenlijsten voldoet aan de wensen en verwachtingen van beide partijen en maak zo nodig nieuwe afspraken.

Doorwerkingsonderzoek (2009)

Aanbeveling nr:	Inhoud
Parkeerbeleid uit 2002	
1.	Informeer de raad in de programmarekening over de aspecten van het parkeerbeleid waarvoor het college zelf prestatie-indicatoren en streefwaarden vaststelde (o.a. handhaving en service). Hanteer daarbij een eenduidig begrippenkader en leg een expliciete relatie tussen prestaties en doelen. Verstrek ook meer specifieke informatie over de financiële resultaten.
2.	Draag zorg voor de invulling van de functie van parkeercoördinator die verantwoordelijk is voor de afstemming van alle afdelingen die betrokken zijn bij de ontwikkeling, uitvoering, het beheer en de handhaving van het parkeerbeleid.
3	Werk de algemene uitgangspunten voor de handhaving van het parkeerbeleid uit in een uitvoeringsplan met doelen, prioriteiten, het beoogde nalevingsniveau en een uitvoeringsstrategie.
Reorganisatie uit 2004	
4	Waarborg de gemeentebrede toepassing van het projectmatig werken, dus ook op de niet-ruimtelijke beleidsterreinen.

5	Rapporteer periodiek aan de raad over de voortgang en risico's van de projecten en over de afwijkingen in de uitvoering ten opzichte van het projectvoorstel.
6	Neem in de leidraad voor projectmatig werken een kader op voor de afweging om al dan niet een 'second opinion' uit te voeren.
Subsidiebeleid uit 2006	
7	Draag zorg voor de verdere verbetering van de koppeling tussen de doelen van de gemeente en activiteiten van gesubsidieerde instellingen, door: voor alle beleidsterreinen uitvoeringsprogramma's op te stellen waarin beleidsdoelstellingen vertaald worden in resultaatgerichte prestaties en prestatie-indicatoren; uitbreiding van de pilot waarin de prestaties en prestatieactiviteiten worden gekoppeld aan activiteiten van gesubsidieerde instellingen; verdere verbetering van de aansluiting van de doelen, activiteiten en prestaties in subsidiebeschikkingen op de gemeentelijke doelen en prestaties.
8	Verbeter de informatievoorziening over de prestaties die met subsidies bereikt worden in de programmabegroting en –rekening.
9	Richt de subsidieorganisatie en het subsidieproces zodanig in dat de vaststellingstermijn van 13 weken haalbaar is.
10	Neem in het subsidieregister informatie op over het doel van de verstrekte subsidies.
Toezicht en Handhaving uit 2006	
11	Breng alle handhavingstaken van de gemeente Zeist in kaart.
12	Stel gemeentebreed handhavingsbeleid vast. Neem in dat beleid op: een bestuurlijke visie op de inhoud en aanpak van de handhaving; kaders voor de organisatie en beleidsmatige uitvoering van de handhaving; kaders voor de informatievoorziening aan de raad.
13	Zorg ervoor dat op alle handhavingsterreinen wordt bijgehouden welke prestaties zijn geleverd en tot welke effecten deze hebben geleid. Informeer de raad jaarlijks over de stand van zaken van de bestuurlijke prioriteiten en per handhavingsterrein over knelpunten in de uitvoering en over de prestaties en effecten van handhaving. Het overzicht in paragraaf 10 van de Begroting 2009 vormt hiervoor een eerste aanzet.
Woningbouwbeleid uit 2007	
14	Neem meer informatie in de Meerjarenplanning woningbouwprojecten op over de kwalitatieve aspecten uit de Woonvisie (bijvoorbeeld stapeling, doelgroepen, herstructurering, slopen en kwaliteit).
15	Geef in voorstellen voor individuele woningbouwprojecten expliciet aan: welke prioriteiten op basis van de Woonvisie ten grondslag liggen aan het voorstel; welke woningbouwinstrumenten gebruikt worden bij de realisatie van het voorstel.
16	Evalueer de huidige prestatieafspraken met woningbouwcorporaties en maak op basis daarvan nieuwe afspraken.
Gemeenschappelijke regelingen uit 2007	
17	Raad, zorg ervoor dat er eind 2008 een plan van aanpak voor de uitvoering van de aanbevelingen ligt. College, ga vervolgens over tot de uitvoering van de aanbevelingen.

Regionale Sociale Dienst (2009)

Aanbeveling nr:	Inhoud
1.	*Op afstand plaatsen taken* Draag het College op een *algemeen* beleidskader op te stellen voor het op afstand plaatsen van gemeentelijke taken. Dit beleidskader dient als leidraad om te bepalen of, en onder welke voorwaarden, een gemeentelijke taak geschikt is om op afstand te plaatsen.
2.	*Op afstand plaatsen taken* a. Draag er zorg voor dat bij het op afstand plaatsen van *specifieke* gemeentelijke taken een nulmeting plaatsvindt. De nulmeting bevat in elk geval: o de (bestaande) doelstellingen van de taak; o de (bestaande) prestaties van de taak; o de beoogde doelstellingen met het op afstand plaatsen van de taak. b. De beoogde doelstellingen en prestaties dienen meetbaar en toetsbaar te zijn.
3	*Op afstand plaatsen taken* Stel bij het op afstand plaatsen van taken vooraf evaluatiemomenten vast en stel eisen aan de inhoud van rapportages.
4	Op afstand plaatsen taken Maak vooraf afspraken over de (minimale) inhoud van rapportages over de op afstand te stellen taak en stel deze zonodig bij.
5	*Op afstand plaatsen taken* Accepteer bij het op afstand plaatsen van gemeentelijke taken geen voorstellen die geen algemeen beleidskader, nulmeting, toetsbare en meetbare criteria, doelstellingen, evaluatiemomenten en eisen aan rapportages bevatten.
6	*Op afstand plaatsen taken* Wees u zich als raden, bewust van het feit dat het op afstand plaatsen van gemeentelijke taken ook gevolgen heeft voor de kaderstellende en controlerende taak van de raden.
7	*Op afstand plaatsen taken* Verzoek het College om na te gaan of de deelnemende gemeenten zelf over voldoende ambtelijke capaciteit en deskundigheid beschikken om het functioneren van de RSD (bij) te sturen en controleren.
8	*Informatievoorziening vanuit RSD* Maak samen met de andere deelnemende raden afspraken over de informatie die nodig is vanuit de RSD zodat de raden beter kunnen sturen en controleren.
9	*Informatievoorziening vanuit RSD* Maak daarna met de RSD afspraken over de informatievoorziening aan de betreffende gemeente bijvoorbeeld door: o het ontwikkelen van prestatie-indicatoren om belangrijke peilers van werk en inkomen te meten en toetsen: o het ontwikkelen van (deels) gemeentespecifieke doelstellingen; o het aantal malen per jaar dat de informatie aan de gemeente ter beschikking komt.
10	*Aanbeveling aan de RSD* Maak met de deelnemende gemeenten afspraken over hun specifieke informatiebehoefte en voorzie in deze informatiebehoefte. Stel de afspraken zonodig bij.