



Publiekshal ▪ Het Rond 1, Zeist
Postbus 513, 3700 AM, Zeist
Telefoon 14 030 ▪ zeist@zeist.nl

www.zeist.nl ▪ www.twitter.com/gemeentezeist
www.facebook.com/gemeentezeist



Uit-Z

Belangenvereniging Den Dolder
Paltzerweg 156
3734CN Den Dolder

VERZONDEN 16 NOV. 2017

Datum	16 november 2017	Ons kenmerk	250803 - 220519
Burgerservicenummer		Uw kenmerk	
Bijlage(n)		Behandeld door	Pub/Ov
Onderwerp	zorgen bewoners Den Dolder		

Geachte heer Zee,

Naar aanleiding van uw brief van 12 oktober 2017 heeft de gemeente samen met uw vereniging de nodige acties genomen om het veiligheidsgevoel terug te brengen in Den Dolder. Wij zijn u zeer dankbaar voor de inzet van u en uw vereniging voor de inwoners van Den Dolder.

Graag willen wij u nog een geschreven reactie op uw brief toesturen. Een deel van deze vragen zijn intussen al ter sprake gekomen in de vele mondelinge contacten die er zijn geweest, maar een deel is nog niet aan bod gekomen. Om recht te doen aan uw vragen gaan wij puntsgewijs in op al uw vragen.

1. Is de gemeente überhaupt op de hoogte van welk soort "patiënten" er in Aventurijn worden behandeld.

De gemeente is bekend met het soort patiënten dat bij Aventurijn wordt behandeld. De gemeente is echter niet op de hoogte van de individuele personen of strafmaat van de mensen die verblijven bij Aventurijn. Inmiddels heeft Altrecht-Aventurijn op haar website een beschrijving gepubliceerd van het type patiënten dat bij hen verblijft.

2. Is er overleg met de gemeente over het re-integratie regiem, met name ziende op tijdelijke vervroegde vrijlating van ernstige criminelen en de daaraan verbonden mogelijke gevaarstelling voor de (lokale) gemeenschap.

De gemeente is verantwoordelijk voor de omgeving buiten de kliniek en Aventurijn is verantwoordelijk voor de zaken binnen de kliniek. Dat cliënten buiten de kliniek mogen komen is op basis van een beoordeling van de professionals (van Aventurijn of bijvoorbeeld de directeur van de penitentiaire inrichting waar de patiënt vandaan komt). Als gemeente vertrouwen wij op hun professionaliteit. Het ministerie van Justitie is verantwoordelijk voor de uitvoering en het toezicht op het re-integratie-regime. Op dit moment lopen daar nog onderzoeken naar. De gemeente is verantwoordelijk voor de openbare orde en veiligheid en richt haar acties dan ook op dat deel.

3. Is de gemeente – ook op individuele basis - op de hoogte van de eisen die aan vroegtijdige vrijlating worden gesteld en is hier enige vorm van feed-back op.

De gemeente is niet op de hoogte van de individuele gevallen en vertrouwt daarin op de professionaliteit van de professionals.

4. Is de gemeente met ons van mening dat het met name de gemeente is die verantwoordelijk is voor de veiligheid van de burgers in Zeist?

De gemeente is verantwoordelijk voor de omgeving buiten de kliniek. De gemeente heeft daarom ook maatregelen genomen om de veiligheid en het veiligheidsgevoel in Den Dolder te vergroten.

5. Is de gemeente het met ons eens dat gezien de gebeurtenissen in de Aventurijn kliniek het sluiten van deze kliniek, mede met het oog op het aanstaande vertrek van Altrecht uit dit gebied, geboden is.

De gemeente heeft niet de bevoegdheid om de kliniek te sluiten. Wel heeft de gemeente doorlopend contact met Aventurijn om met hen terug te keren naar een normale en veilige situatie.

6. Is de gemeente het met ons eens dat het in stand houden van deze kliniek een gevaar blijft opleveren voor onze bewoners en met name ook voor toekomstige bewoners die zich zullen vestigen in Den Dolder Noord Oost.

Ten aanzien van de veiligheid van de kliniek vertrouwt de gemeente op de beoordeling van de professionals. De Inspectie Veiligheid en Justitie en de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd voeren op dit moment ook onderzoeken uit, waaruit moet blijken of er sprake is van een gevaar.

7. Is de gemeente het met ons eens dat de verkoopbaarheid van de te bouwen woningen in dit gebied ernstig geschaad wordt door de aanwezigheid van de kliniek.

De gemeente is geen specialist op het gebied van de verkoop van woningen. Hier kunnen wij dan ook geen uitspraak over doen.

8. Is de gemeente het met ons eens dat er een onafhankelijk onderzoek moet komen naar de gebeurtenissen en de volledige bedrijfsvoering van de Aventurijn kliniek.

Er worden op dit moment onderzoeken uitgevoerd door de Inspectie Veiligheid en Justitie en de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd.

9. Zou het wellicht aanbevelingswaardig zijn om hangende het onderzoek de voorwaardelijke invrijheidsstelling voorlopig op te schorten.

De gemeente heeft geen zeggenschap over de invrijheidsstellingen. Aventurijn heeft hierover het volgende gemeld: Patiënten krijgen verlof via een stappenplan. Iedere stap wordt beoordeeld door het multidisciplinaire team van Aventurijn. Het verlof voor patiënten met een justitiële maatregel moet worden goedgekeurd door Reclassering of gevangenis, zij zijn beslissend. Datzelfde proces geldt ook voor het benemen van vrijheden. Hiervoor zijn de kaders vastgesteld in de wet. In samenspraak tussen Justitie, het OM, Reclassering en Gevangenis en de FPA wordt ook het intrekken van verlof individueel bepaald. Het intrekken van verloven kan niet collectief worden toegepast in een FPA.

U kunt er van uitgaan dat wij ons met onze partners maximaal inzetten voor de leefbaarheid en veiligheid. Indien u nog vragen heeft vertrouwen wij er op dat u ons weet te bereiken.

Met vriendelijke groet,



Kees Janssen,
Burgemeester